В литературе второй половины XVIII в. идея познания Бога чувственными путями и логическими рассуждениями не представала сама по себе, а существовала в четко обозначенной паре с познанием Бога путем откровения. Формула «разум и откровение» становится почти общепризнанной. В вышедшем в 1773 г. переводе повести И. Г. Б. Пфейля (Pfeil, 1732—1800) «Похождения дикого американца» («Der Wilde») говорится: «Кто не приступит ко мнению моему, что когда мудрецы превозносят похвалами естественную веру, то порицают через то на откровении Божием основанную».[49] Популяризатор учения Х. Вольфа Ф. Х. Баумейстер (Baumeister, 1709—1785) замечал в своем неоднократно переведенном на русский язык сочинении «Метафизика» в главе «О бытии Бога»: «Сия наука потому Богословиею естественною называется, что в ней доказательства от Бога предлагаются токмо те, которые естественно нам через одни Природу и разум известны. Почему сия наука от Богословии откровенной различие имеет, которая на изучении Священного Писания будучи основана, также сокровенности изъясняет, которых высоту и превосходство наш разум, сколь бы он проницателен ни был, сам собою понять не может».[50] Апрельскую книжку 1782 г. первой части журнала «Вечерняя заря» открывала статья «Философическое разсуждение о Троице в человеке, или Опыт доказательства, почерпнутаго из разума и откровения, что человек состоит 1) из тела 2) из души и 3) духа». Уже в самом тексте статьи главная мысль заглавия высказана более полно: «Человек состоит 1) из тела 2) души и 3) духа. Для подтверждения сего положения первый наш довод есть философический или естественный, который противополагается библейскому, или такому, какой мы намерены вывести из откровения».[51] Действительно, ниже, после приведения «философических» доводов, говорится: «Таким образом, почерпнув вероятныя доказательства из естественнаго любомудрия, или, так сказать, из разума и опытов (a priori et posteriori), что человек состоит из тела, души и духа, увидим, не можно ли будет нам вывесть подобных доказательств из Божественного откровения или Писания».[52] Примеры можно продолжить.

Нужно отметить, что вопрос о соотношении разума и откровения оказывался включенным в значительно более широкий круг

---

[49] *Пфейль И. Г. Б.* Похождения дикого американца. Пер. И. Богаевским. СПб., 1773. С. 10. См.: *Рак В. Д.* Русские литературные сборники и периодические издания второй половины XVIII века. С. 172.

[50] *Баумейстер Х. Ф.* Христиана Баумейстера метафизика. Перевод с латинскаго [Александра Павлова] вновь высмотрен и на многих местах исправлен профессором Дмитрием Синьковским. М., 1789. С. 192.

[51] Философическое разсуждение о Троице в человеке, или Опыт доказательства, почерпнутаго из разума и откровения, что человек состоит 1) из тела 2) из души и 3) духа // Вечерняя заря. 1782. Ч. 1. С. 269.

[52] Там же. С. 293.